

International Symposium

November 6th and 7th, 2008 at the Center for the Advancement of Working Women (CAWW)

Fertility and Social Stratification Germany and Japan in Comparison

Thursday, November 6th, 2008 Section 3: Region

"Low Fertility and its Socioeconomic Background in Sapporo:
A Case Study"

PowerPoint by **Toshihiko Hara** (Sapporo City University)



If you use any information from this presentation, please have the courtesy to properly cite this source. Thank you.

少子化問題と格差社会-日独比較:セッション3:地域格差(第3報告)

FERTILITY AND SOCIAL STRATIFICATION
GERMANY AND JAPAN IN COMPARISON: Session 3 (#3)



Low Fertility and its Socio-Economic Backgrounds in Sapporo: A Case Study

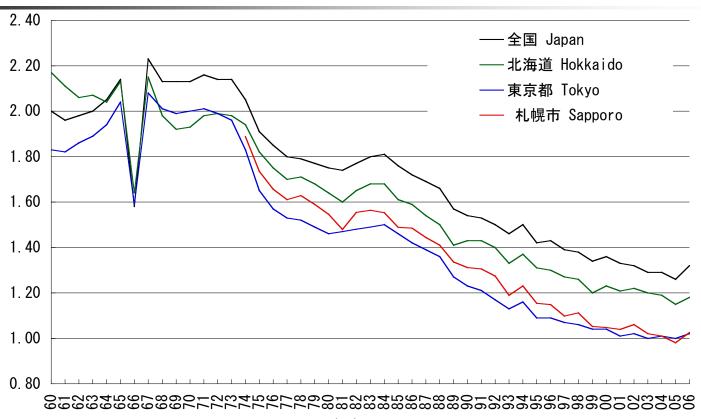
2008-11-6

原 俊彦(札幌市立大学) Toshihiko HARA (Sapporo City University)



合計特殊出生率の推移

Trends of Total Fertility Rates (TFR)



年次 Year

2005年 全国 1.26 北海道 1.15 東京都1.00 (東京区部0.95) 札幌市0.98 2006年 全国1.32 北海道 1.18 東京都1.02 (東京区部0.98) 札幌市1.03

さて、2007年は?

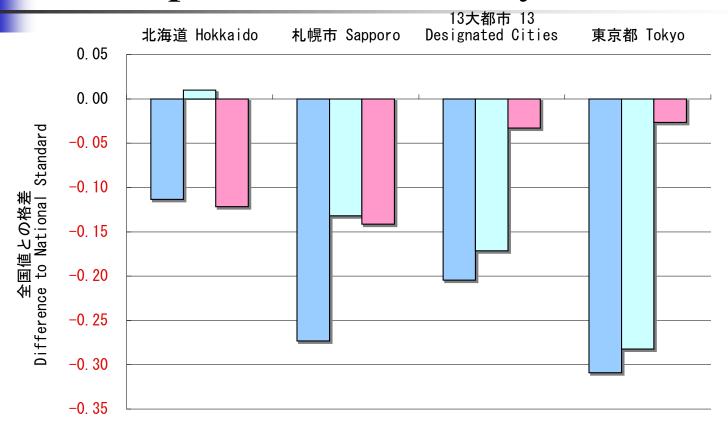
拡大する格差

Growing gap to national standard



全国を1 (地域の値÷全国値)、北海道全体が概ね0.9で推移、札幌市は2006年で0.78 と東京都の0.77に接近、全国との格差は年々拡大。

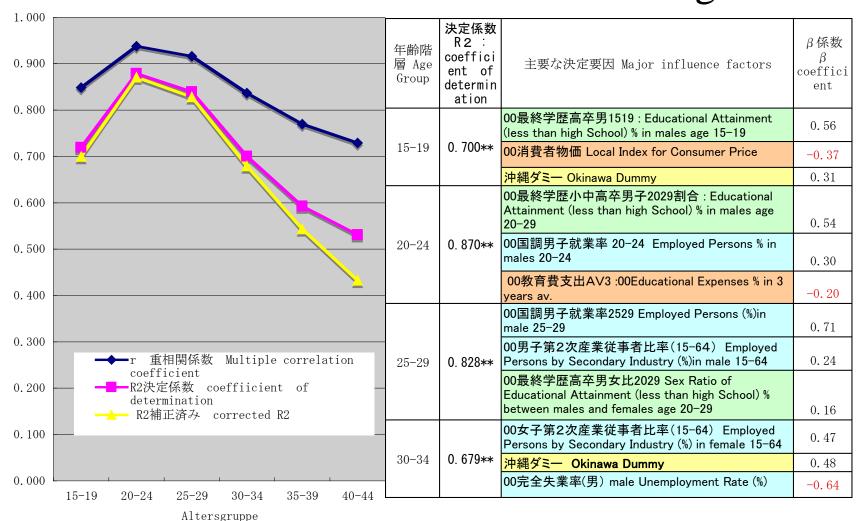
全国との出生力格差の要因分解 Decomposition of Fertility Difference



■全体 Total □年齢別有配偶率 Proportion of married women ■年齢別有配偶出生率 Marital fertility

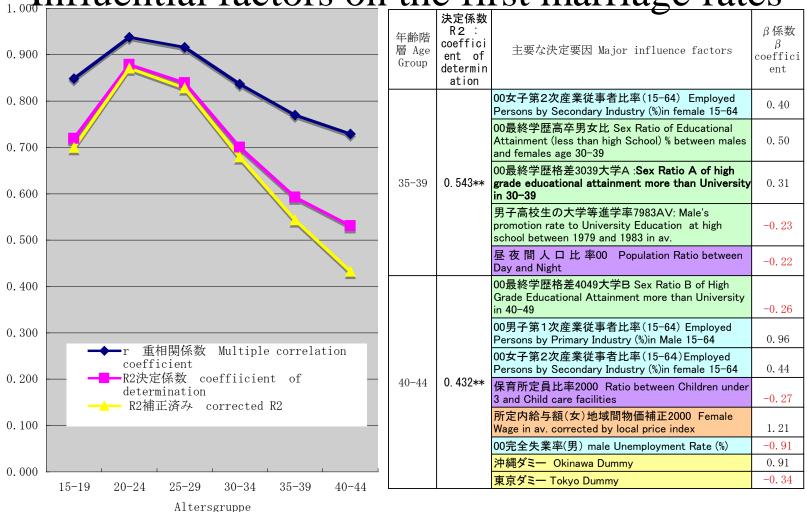
東京区部や他の政令指定都市では低い有配偶率による格差、札幌市の場合はさらに有配偶出生率の格差(一)も影響。C群の 北九州は**有配偶率(一)**有配偶出生率(+)、全国他地域では殆ど配偶率の格差+のみ。

女子未婚初婚率への影響要因 15-34歳 Influential factors on the first marriage rates



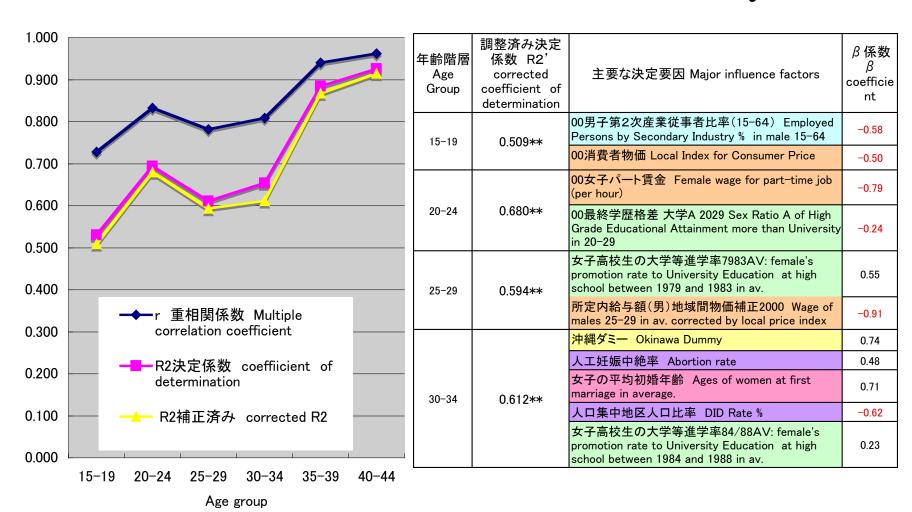
女子未婚初婚率への影響要因 35-44歳

Influential factors on the first marriage rates



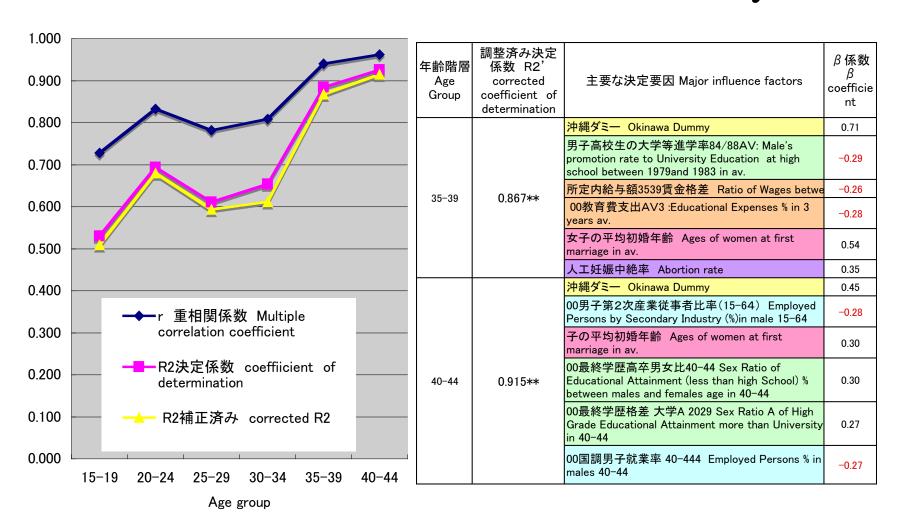
有配偶出生率への影響要因 15-34歳

Influential factors on the marital fertility rates



有配偶出生率への影響要因 35-44歳

Influential factors on the marital fertility rates



シミュレーションによる分析 simulations by time series data

1965年から2000年までの時系列相関

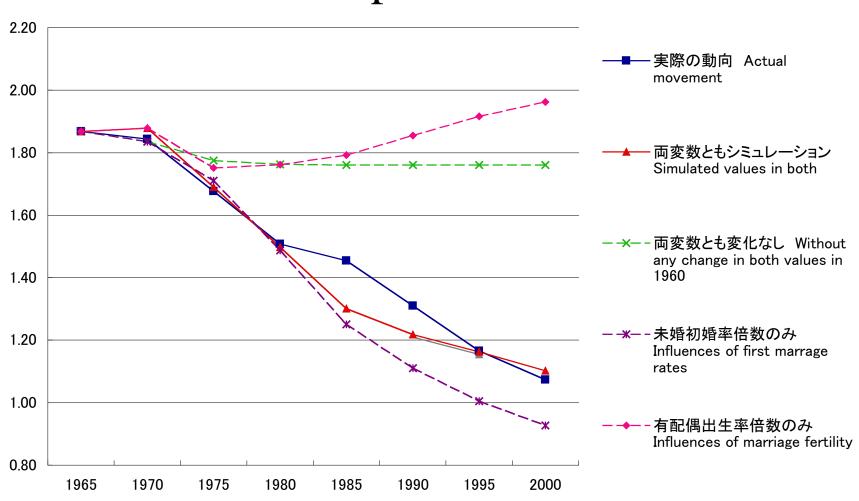
Time series regression analysis 1965-2000

- <従属変数 dependent variables>
- 女子未婚初婚率 first marriage rates of women
- 女子有配偶出生率 marital fertility rates of women
- <独立変数 independent variables>
- 男子の最終学歴高卒割合 Educational Attainment (less than high School) % of men
- 男子の第2次産業就業割合 Employed Persons by Secondary Industry % of men

シミュレーションの結果

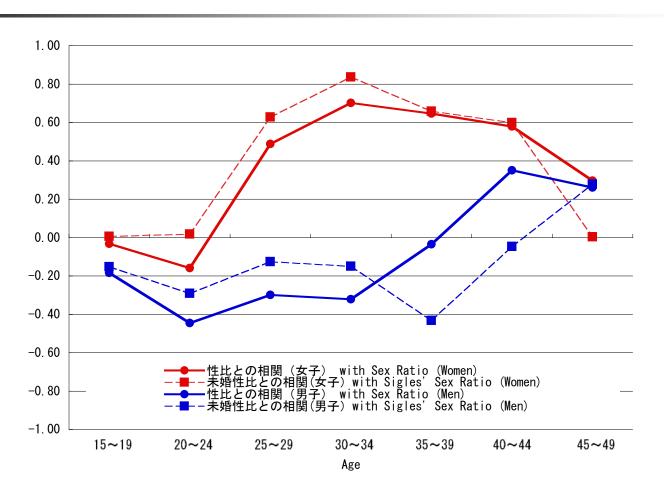
The results of computer simulations

年次 yaer



初婚率に対する性比の影響

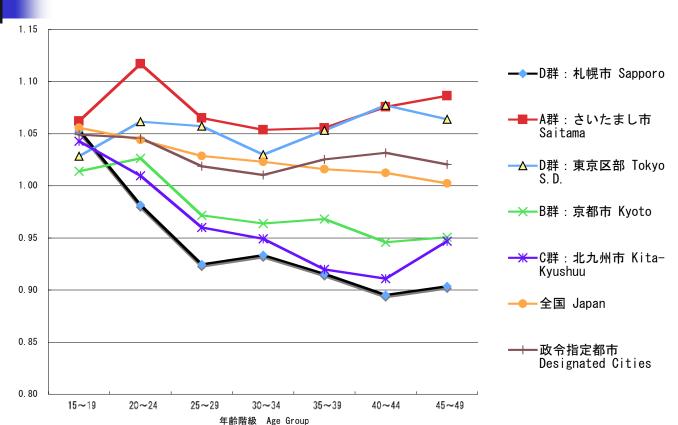
Influence of sex ratio on the first marriage



女子の未婚初婚率 は20-24歳、25-29 歳のあたりで男女 の人口移動率の格 差により女性が男 性に対し相対的に 過剰となることに より発生し、この 結果が男女の未婚 初婚率格差として、 さらに30-34歳以 上の未婚性比のア ンバンラスにつな がり、女子の未婚 初婚率を低水準に 留めていると考え られる

年齢別性比の比較

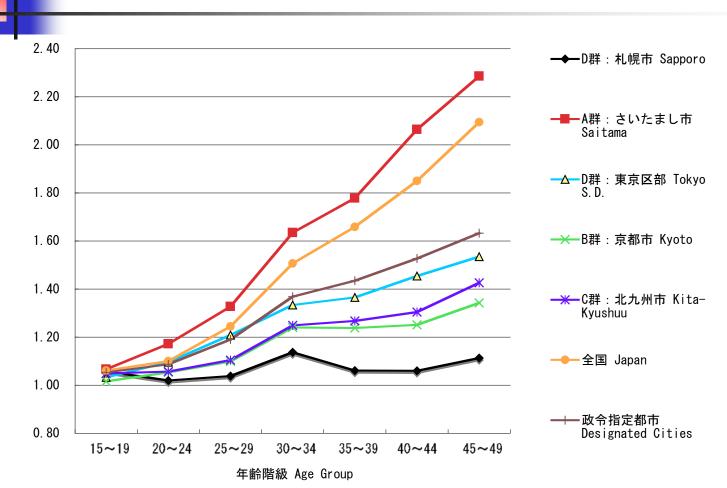
Age-specific Sex Ratio in Comparison



府県間人口移動 の影響がない全 国値では、15-19 歳の出生性比に 近い1.05から45-49歳の1.00まで、 性比は男女の年 齢別死亡率の差 を反映しゆるや かに低下する。、 (産業都市 型)では就業な どによる移動率 の男女差を反映 し、20-24歳で性 比が1.12に上昇、 次の25-29歳では やや低下するも のの、その後も 男性過剰の状態 が続く。

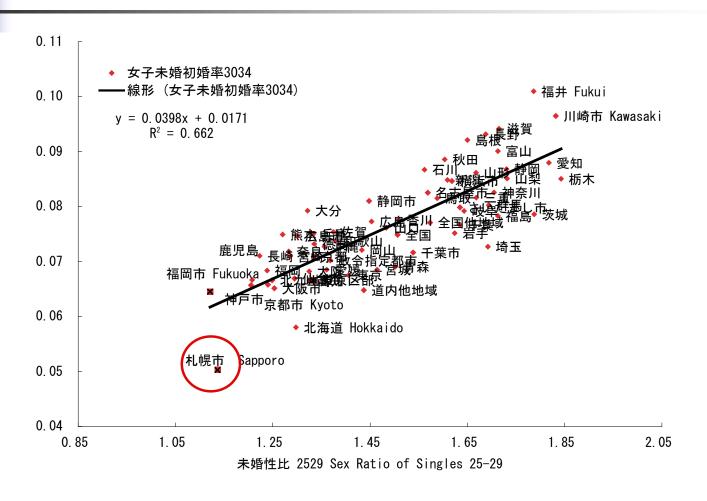
年齢別未婚性比の比較

Age-specific Sex Ratio of Singles in Comparison

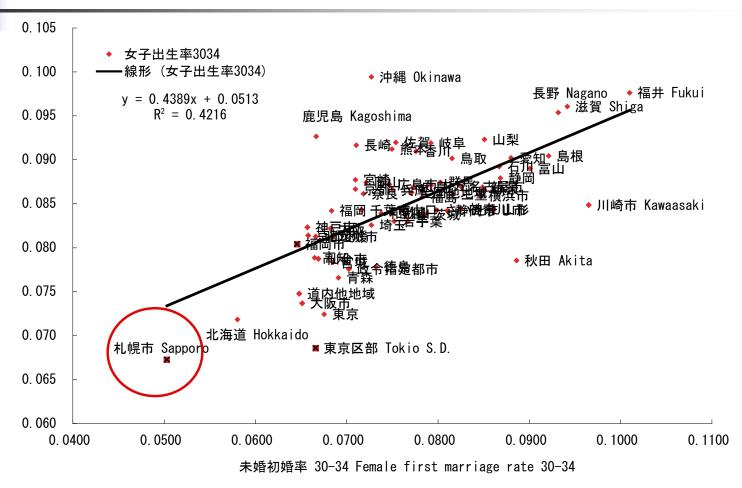


年齢別未婚性比

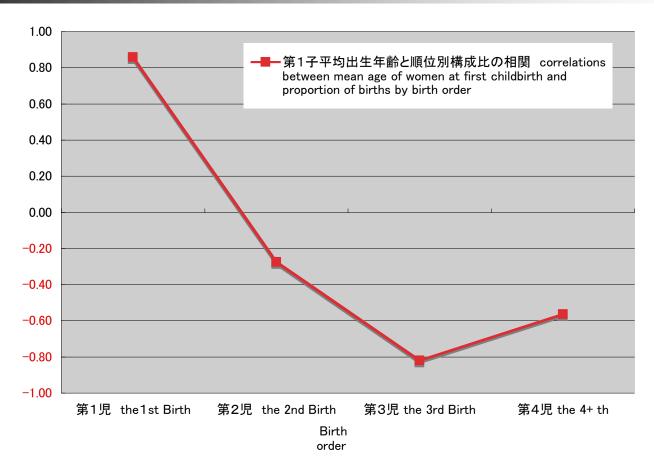
未婚性比25-29と未婚初婚率30-34 Sex ratio 25-29 vs.First marriage rate 30-34



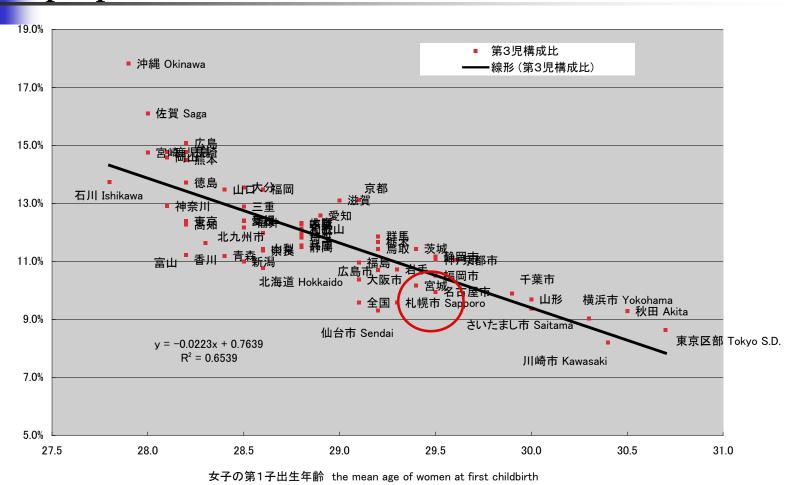
女子未婚初婚率と出生率 30-34 First marriage rate and fertility rate 30-34



第1子平均出生年齢と順位別出生数構成比mean age of women at first childbirth and proportion of births by birth order



第1子平均出生年齢と第3児出生の構成比mean age of women at first childbirth and proportion of the 3rd births in total births



札幌市の少子化:その特徴と要因

Low Fertility and its Socio-Economic Backgrounds in Sapporo

1. 独身者の結婚行動と夫婦の出生行動がともに作用、晩婚・晩産化によるキャッチアップが働かない。

Low proportion of married women and Low marital fertility/No catch-up effect by an advanced age

2. 1965年から2000年までの動き:学歴・産業就業構造の変化(男子の高学歴化と第二次産業就業割合の低下)を反映。

The decreasing proportion of high school graduates and that of the industry sector labor force in males 1965-2000

札幌市の少子化:その特徴と要因

Low Fertility and its Socio-Economic Backgrounds in Sapporo

- 3. 20-24歳→25-29歳:男女の人口移動率の格差→性比の 低下→男女の未婚初婚率格差→未婚性比の低下→30-34 歳、35-39歳で女子未婚初婚率が上昇しない.
 - The different net-migration in 20-24→25-29 by sex →the lowest sex ratio →the lowest first marriage rate of women 25-29→ lower sex ratio in singles →he lowest first marriage rate of women in 30-34,35-39
- 4. 平均初婚年齢→第1子平均出生年齢が高くなる→第3子 の割合が低下する。
 - Late marriage→Late first childbirth→ giving up to have the 3rd and more children.

考察 Considerations

- ■出生力の地域格差は地域の社会経済構造を反映しており縮小は容易ではない。
 - It's not easy (may be not necessary) to change the regional differences of Japanese fertility.
- しかし就業機会の充実や生活格差の縮小 は必要であろう。
 - It could be (may be necessary) to reduce the regional gaps of job chances and quality of life.

考察 Considerations

- 生産年齢人口(特に男性)の流出を抑制できれば結果 として出生数の増加は可能。
 - To keep more young male population in region increases the number of marriages and births in region, as a result.
- 地域人口への影響は、その方が大きい。
 Impact on the future development in regional population should be lager than family policy targeting the fertility increase.

ご清聴ありがとうございました。